

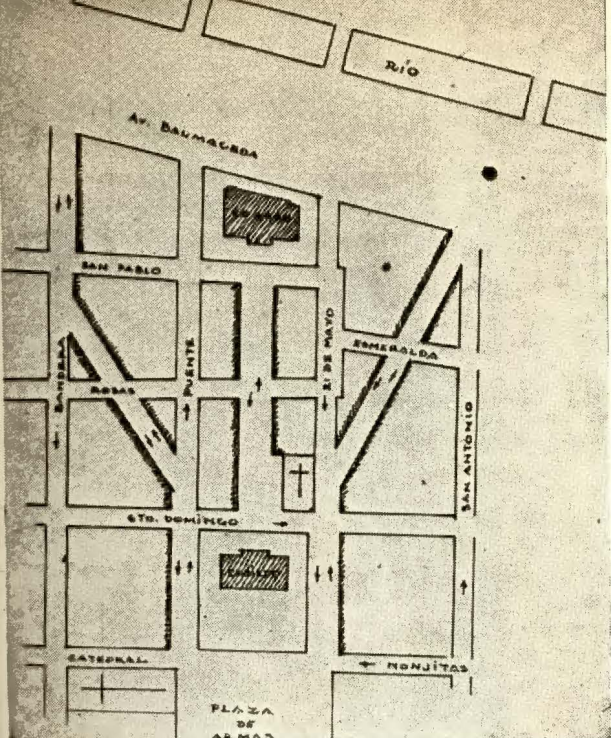
# PLAZA DE ARMAS-MAPOCHO

## NOTA DE LA REDACCION

El artículo que publicamos a continuación, es el primero de una serie que permitirá conocer diferentes opiniones, a veces contradictorias, sobre la modificación de un sector de Santiago, que por varias razones no fué consultada en el Plano Regulador del Profesor Dr. K. H. Brunner.

La publicación de estos artículos, de diferentes autores, no envuelve la idea de abrir una polémica, como tampoco significa, por parte de esta redacción, que acepte las ideas desarrolladas.

Simplemente tratamos de entregar al público una documentación sobre un tema de alto interés.



Croquis 1

Le despreocupación por el mejoramiento del sector Plaza de Armas-Mapocho en la época pre-bruniana (antes de Brunner), se explica porque, hasta entonces, la ciudad desconoció los problemas del urbanismo moderno.

Llega el profesor cuando el tránsito aumenta siguiendo una curva que hace pensar en próximas dificultades; estudia la capital en 1931 y en 1934 y llega a conclusiones distintas.

Amenazante el IV centenario de la ciudad, se forma una comisión encargada de celebrarlo dignamente. Debe mejorar la urbe, y para ello sigue las recomendaciones del técnico vienés: es lógico, el Dr. Brunner había estudiado la ciudad en su conjunto.

La Comisión elabora un proyecto para la zona comprendida entre la Plaza y el Río (Croquis 1); zona

que se presta para recibir modificaciones, sin necesidad de recurrir a financiamientos dudosos: es central y casi totalmente mal edificada.

El proyecto, por no ser aún definitivo, es adaptable a las insinuaciones de la crítica razonada. Este comentario lo hace de todos sus puntos posibles de examinar separadamente, sin tergiversarlos.

\* \* \*

Para apreciar la conveniencia o inconveniencia de una nueva ruta, deben fijarse las tendencias de tránsito que podrían servir y la forma actual como éstas se satisfacen.

\* \* \*

*Diagonal Brunner: 21 de Mayo-Forestal-Recoleta, Figura en el Plano Regulador).*

Croquis 2.—La comunicación con el Forestal no producirá los efectos que de ella se esperan, para llegar del Barrio Oriente al Barrio Centro, y para salir de éste a aquél, puesto que las calles Merced, Mon-

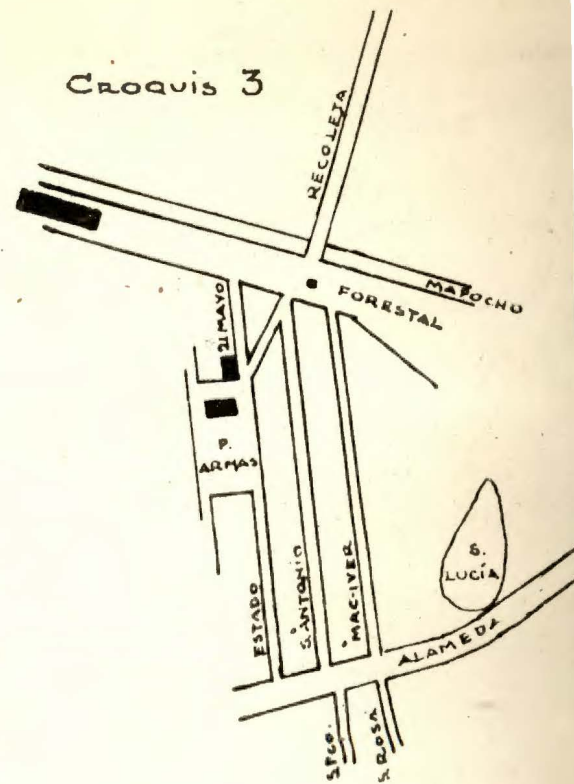
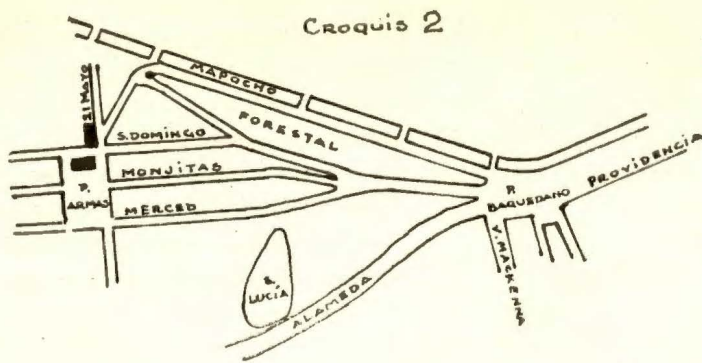
jitas y Santo Domingo, cumplen y podrán cumplir esta misión, mejor de lo que la diagonal podría hacerlo.

Croquis 3.— La comunicación Norte-Sur y la del Centro con Recoleta que actualmente se puede hacer por 21 de Mayo, San Antonio y además por Mac-Iver, aunque no tienen la amplitud definitiva, se facilita escasamente con la diagonal, pues ella produce complicaciones notorias del tránsito.

El que la diagonal y 21 de Mayo, desde donde empalma con ella hasta la Plaza de Armas, tengan tránsito de doble sentido, dificulta los cruces de 21 de Mayo con Sto. Domingo y, sobre todo, con Monjitas.

En los croquis 2 y 3 se ha visto que las calles Sto. Domingo, Monjitas y Merced hacia el Oriente, y 21 de Mayo, San Antonio y Mac-Iver hacia el Norte, satisfacen, sin diagonal, las exigencias del tránsito y podrán satisfacerlas en el futuro una vez que tengan la amplitud suficiente; que la diagonal complicaría el tránsito para servir sólo a Recoleta; que, el mo-





numento que se erigirá a Don Pedro de Valdivia y el arbolado del Forestal cerrando su perspectiva Norte, y las torres de la Iglesia Dominicana y el proyectado Municipio siendo su fondo Sur y los edificios de ambos costados con su altura uniforme, le darían un bello aspecto; que el financiamiento de esta diagonal, dada la importancia que tendría y la mala calidad de las construcciones existentes por demoler, parece seguro.

Resumiendo tendríamos que, la diagonal Brunner, considerada funcionalmente, no conviene; mejor es ampliar el sistema de calles existentes; estéticamente es un acierto y, financieramente también.

\* \* \*

*Diagonal Comisión: Puente-Mapocho-Independencia.*

Croquis 5.—Si la diagonal Brunner podía tener un fin más o menos justificado, ésta lo tiene negativo: congestiona el centro; si la anterior originaba problemas de tránsito, ésta origina los mismos,

pero agravados, porque actúa entre calles de tránsito mucho más intenso; si la anterior formaba un conjunto de gran belleza, ésta realizaría nada más que una esquina del Palacio Municipal, solamente el aspecto financiero sería semejante.

Croquis 6.—Las calles Puente y Bandera son las que, por ahora, sirven el sector Mapocho-Independencia, para descogestionarlas sería una solución incorporar a este servicio Morandé y Teatinos por medio de una diagonal desde Mapocho a la última calle nombrada; por ella seguiría el tránsito Norte-Poniente, aliviando notablemente las vías que hoy sigue y produciendo, además, una ampliación del Barrio Centro hacia el Oeste,

La diagonal Mapocho-Teatinos ya ha sido estudiada; separaría el movimiento Norte-Sur del Norte-Poniente; debido a que sólo una parte del Pasaje Canales estorbaría su trazado, sería un negocio seguro, por ser los demás sitios eriazos o pésimamente construidos, casi de inmediato, con una buena reglamentación, ostentaría edificios de

gran valor, formándose un buen acceso para el Barrio Cívico. Resumen: la diagonal Comisión, Puente-Mapocho-Independencia, no conviene; debe reemplazarse por la diagonal Mapocho-Teatinos.

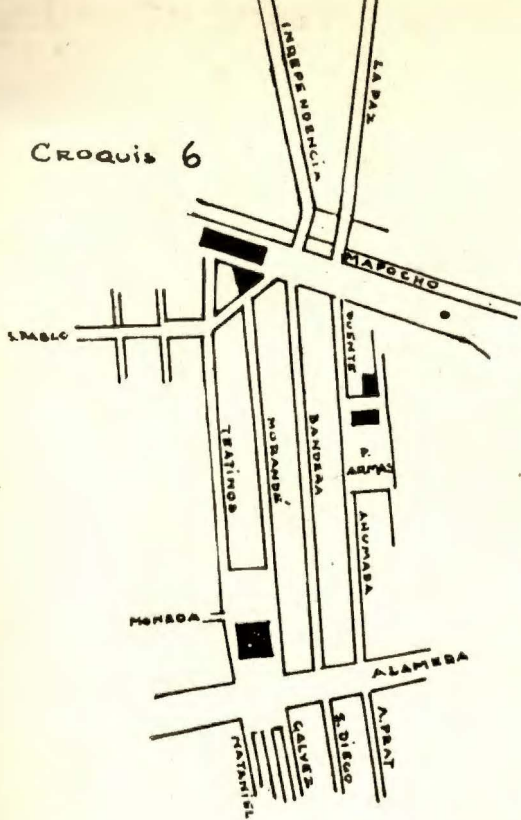
\* \* \*

*Gran Avenida entre Puente y 21 de Mayo desde Av. Balmaceda hasta Sto. Domingo.*

Croquis 1.—El que ninguna circulación la solicite y el tener accesos poco claros, hace pensar que no tendrá valor de tránsito ni comercial, como consecuencia; y no respondiendo al costo de lo expropiado y al gasto de la urbanización, el posible mejor precio de venta, una vez efectuados los arreglos, las cuentas andarían mal. Suponiéndola de gran movimiento, son los cruces importantes cada 50 metros,



CROQUIS 6



que tendrían que soportar las calles paralelas al río, los que no la hacen reocondable. La creación de cruces sin necesidad, infringe la primera regla del urbanismo: simplificar. Que la Iglesia de Sto. Domingo, aislada, perdería su monumentalidad y que la Municipalidad y el Correo impedirían los mejores puntos de vista para apreciar su perspectiva, son los comentarios sobre su estética.

Resumen: con o sin tránsito, la Gran Avenida, es contraria al interés urbano.

\* \* \*

#### Plaza, Municipalidad e Iglesia de Sto. Domingo.

La ampliación de la plaza se justifica no sólo por dar realce al Municipio, sino también por disponer de nuevas zonas de estacionamiento.

to. El nuevo Palacio de los Ediles lo exigen el rango y las necesidades del servicio; debe cuidarse al proyectarlo que realce, sirviéndole de primer plano, la perspectiva de la Iglesia Colonial.

\* \* \*

#### Correo.

La tendencia acentuada cada vez con más intensidad, sobre todo en las grandes urbes, respecto a la Oficina Central de Correos y Aduana, es la de darle una ubicación tal, relacionada con el ferrocarril, que permita el ingreso de los vagones-correo a su recinto, simplificando la distribución con un transporte menor, y el hacer por oficinas menores, ubicadas en los distintos barrios, el expendio de la correspondencia al público.

Si pensara dársele este carácter al servicio de Santiago, la situación indicada para la Oficina Central sería en el arranque de la Avenida Mapocho-Teatinos (Croquis 6). Ahí podría aprovecharse la diferencia de niveles que hay entre la línea del ferrocarril y las calles adyacentes. El mayor gasto que colocarla en ese sitio pudiera originar, se compensaría con el tiempo por el menor costo de distribución.

La Comisión proyecta la oficina en la manzana del Mercado; no simplifica con ello el trasbordo del ferrocarril al camión, deja muy mal

ubicada respecto al Centro la parte correspondiente al público y ocupa un terreno utilizable para un fin más productivo.

Resumen: debe construirse el Correo en el arranque de la Avenida Mapocho-Teatinos y a la manzana del Mercado actual debe exigírsele renta.

\* \* \*

El sector Plaza de Armas-Mapocho, con los jardines ya aprobados, bordeando el río hasta el futuro monumento a Don Pedro de Valdivia, con la Plaza de Armas de más extensión, con un Municipio digno de la ciudad, con la Iglesia de Sto. Domingo más lucida, con las calles en su nueva línea de edificación y más descongestionadas, con la diagonal Mapocho-Teatinos, con el Correo en la esquina de esa diagonal, con un buen edificio en el lugar del Mercado y con accesos estudiados para el posible Metropolitano (Croquis 8), sería un sector que podría esperar tranquilo un futuro más o menos lejano. Se habría mejorado él mismo y habría ayudado a mejorar los demás.

Todo lo anterior, suponiendo una dirección atinada, que no se deja atropellar por el interés particular, porque de lo contrario pensar en proyectos es perder el tiempo.

TOMÁS REYES VICUÑA.

